

INFORME
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS
2010-2018

DOCTOR ENRIQUE GRAUE WIECHERS, RECTOR DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO;
DOCTOR LEONARDO LOMELÍ VANEGAS, SECRETARIO GENERAL DE LA UNIVERSIDAD;
DOCTORA VERÓNICA VILLARESPE REYES, DIRECTORA DEL INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS;
MUY APRECIADA COMUNIDAD DEL INSTITUTO, PLANTA ACADÉMICA, PLANTA TRABAJADORA, ESTUDIANTES;
DISTINGUIDOS MIEMBROS DE LA HONORABLE JUNTA DE GOBIERNO;
MAESTRO EDUARDO VEGA, DIRECTOR DE LA FACULTAD DE ECONOMÍA;
DIRECTORES DEL SUBSISTEMA DE HUMANIDADES;
MUY BUENAS TARDES TENGAN USTEDES:

Quiero dejar constancia de que el Instituto ha alcanzado, sí, en efecto, una gran estabilidad y un gran dinamismo durante los últimos ocho años. Estabilidad, dinamismo. Esta situación puede ser vista como paradójica en otros órdenes, no así en una comunidad humana: la respetuosa convivencia de ustedes en el marco de una notable pluralidad de enfoques, de áreas de conocimiento, de procedencias, es un gran mérito compartido, bajo la conducción serena y atenta de la doctora Verónica Villarespe, y esa convivencia se combina con una buena productividad en libros, capítulos, artículos y otros productos de la investigación.

Para resaltar la importancia de la economía en nuestras vidas basta citar las palabras de la doctora Marcela Astudillo Moya, en *Fundamentos de economía*, libro introductorio cuya segunda edición se publicó hace unos meses (y esta segunda edición ya es una prueba de que no únicamente los expertos se interesan en la economía):

La economía, al igual que el aire que respiramos, no es objeto de gran atención de las personas, pese a que muchas cuestiones económicas tienen un efecto decisivo en la sociedad.¹

Por su parte, Roberto Castañeda Rodríguez-Cabo nos recuerda la importancia de la economía política para entender mucho de lo que nos está pasando en el marco de las grandes apuestas tanto entre las 500 empresas más influyentes del mundo como entre países como Estados Unidos, China y Rusia.²

El momento que viven nuestro país y el mundo nos exige mirar hacia especialistas de este Instituto que durante los últimos ocho, 16, 24, y más años han trabajado con empeño, hasta sumar los 78 que ya cumple el Instituto, en diálogo que no debe interrumpirse con su matriz, la entonces Escuela y hoy Facultad de Economía.

La comunidad se ha colocado entre aquellas que cuentan con los más altos niveles de productividad de nuestro Subsistema de Humanidades, en rubros tales como [proyectos de investigación (196 en total), divulgación por medio de las TIC's o gestión administrativa]. Los informes de 2017, que se han ido vaciando en estadísticas, así lo testimonian. Asimismo, quiero agradecer, a nombre del Consejo Técnico de Humanidades, el trabajo tan cuida-

¹ Marcela Astudillo Moya, *Fundamentos de economía*, 2017, 2ª. ed., p. 13.

² “La ciencia social en una escala y en una época ya no es un juego ni una hipótesis. Ni la política es un presumido juego ni la economía es un presunto juego ni la economía política es un juego; es la única posibilidad de que entendamos qué estamos haciendo (Roberto Castañeda Rodríguez-Cabo, *La competencia global de los capitales. Una nova terra ignota*, 2017, pp. 170-171). Asimismo, apunta: La ciencia es una colaboración armónica de conceptos, no solo una construcción. Cartografiar y cronogramatizar la dinámica de ese planeta nuevo, geogramatizar la historia del sistema, acercarnos a las matemáticas de la cúpula de la acumulación global del capital” (*Ídem*, p. 9). A algo equivalente alude Angelina Gutiérrez Arriola: “En un sistema mundial heterogéneo como el actual, entender hoy el proceso de reproducción del capital requiere a su vez del análisis de una nueva división internacional de la producción y del trabajo” (Angelina Gutiérrez Arriola, *La empresa transnacional automotriz en el proceso de reestructuración del capital, la producción y el trabajo en escala mundial*, 2017, pp. 30-31).

dosos que el Consejo Interno realizó justamente en la evaluación de los informes 2017 y los proyectos 2018.

Cuatro ejes marcaron la gestión de la doctora Villarespe. El primero de ellos fue la rendición de cuentas, que va de la mano con el segundo: la distribución equitativa de los recursos. Dentro de los momentos más complicados que ha tenido que superar esta administración fue el déficit en 2014 en cinco de sus partidas. La doctora Villarespe asumió la situación de manera resuelta para que al cabo de un par de años, con planeación y trabajo y sin dejar de atender y apoyar el trabajo académico, se consiguiera revertir esta situación, saneado de manera absoluta las finanzas del Instituto.

El tercero fue la apertura tanto para escuchar la crítica y aceptar y estimular la diversidad científica, política, metodológica, como para trabajar en concordancia con las más diversas instancias, no sólo humanísticas, sino científicas y culturales. Ello concuerda con al menos dos rubros del Plan de Desarrollo Institucional 2015-2019 de la Universidad bajo el Rectorado del doctor Enrique Graue; el primero nos invita a

Impulsar la integración y el desarrollo de proyectos de investigación conjuntos entre distintas entidades académicas, en los campos de las ciencias sociales y las humanidades, para fortalecer estos campos de conocimiento y vincularlos con las ciencias básicas.³

Y el segundo se ubica en el capítulo octavo, que se destina a la investigación, y se refiere al esfuerzo por traspasar las fronteras de la Universidad para acercarnos más a la sociedad:

Difundir y promover los productos de la investigación que realiza la Universidad para el beneficio de la sociedad.⁴

³ Plan de desarrollo 2015-2019.

⁴ Plan de desarrollo 2015-2019.

La magnífica página electrónica del Instituto apunta en esa dirección, y por ejemplo, en el portal del Observatorio Latinoamericano de Geopolítica (OLAG), escuché la muy impresionante conferencia del estudioso y periodista uruguayo Carlos Fazio sobre redes y alianzas de la economía formal, la informal y la ilegal, con referencias a aquello que Karl Marx ya estudiaba bajo los conceptos de *capitalismo primitivo* y *ejército de desempleados disponible*.

Por su parte, el Laboratorio de Estudios sobre Empresas Transnacionales forma parte del Observatorio y está dando sus primeros frutos, entre los que se cuenta su primer boletín.

La página nos entera asimismo de las últimas tareas del Observatorio Económico Latinoamericano (OBELA), en el que participa la Universidad gracias al Instituto, junto con el Centro de Investigaciones de Economía Internacional y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales. Allí podemos ya ver referencias en torno a acontecimientos tan recientes como la imposición por parte de Estados Unidos a China de aranceles por hasta 60 mil millones de dólares, en el marco de una muy probable guerra comercial entre potencias, hito que puede volverse histórico, parteaguas que sepulta aun más la ilusión del *fin de la historia* con que algunas personas concibieron el nuevo siglo hace unos dos decenios. La historia no termina, y la historia no se entiende sin reflexiones económicas. Por eso es de celebrarse el proyecto de Posgrado en Historia Económica, el cual avanza positivamente, con observaciones ya atendidas. La Coordinación de Humanidades se empeñará en apoyar este proyecto.

A propósito de “OMC, APEC y TLCAN: Multilateralismo y proteccionismo”, la doctora Alicia Girón anota en el Editorial del número de enero-marzo de 2018 de *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, órgano fundamental del Instituto:

Las reuniones de la [...] OMC, el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC) y el diálogo a través del [...] TLCAN [pusieron] a discusión el desarrollo económico en escala global, donde hay ganadores y perdedores. [...]

Por un lado, [...] los accionistas de grandes corporativos transnacionales [...] han copado [...] el control de las decisiones de qué, cómo producir y cuándo [...] y cómo repartir las ganancias [...]; por el otro, se encuentran los espacios regionales cuya población ha sido relegada al desempleo para insertarse en los circuitos transfronterizos de la migración [y] el deterioro.

[...] [N]o se han implementado políticas alternativas para los sectores relegados que permitan crear nuevas fuentes de empleo e insertarse rápidamente al cambio tecnológico [...].⁵

A temas afines se refiere el doctor Óscar Ugarteche en *Arquitectura financiera internacional. Una genealogía (1850-2015)*, cuando nos recuerda que el déficit en Europa y Estados Unidos aumentaba en los años ochenta y noventa “en su búsqueda de políticas contracíclicas. El país con mayor superávit era China, seguido por Japón. El país líder en déficit es y ha sido Estados Unidos”.⁶

A propósito de migración, la doctora Genoveva Roldán escribe:

Con alrededor de cuatro décadas, podemos situar un conjunto de procesos que marcaron una mayor complejidad en las dinámicas migratorias, de por sí relevantes en la historia del capitalismo. Del que nos ocupamos en este capítulo es el relativo a la *feminización de las migraciones* que ha puesto en evidencia la presencia de una realidad individual y social, con particulares imágenes, discursos, inventarios y testimonios.⁷

La doctora Roldán participa en el Seminario Universitario de Estudios sobre Desplazamiento Interno, Migración, Exilio y Repatriación (SUDIMER), instalado formalmente en 2017 como un esfuerzo del Rector, por medio de la Secretaría de Desarrollo Institucional,

⁵ Alicia Girón, “Editorial”, en *Problemas del Desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, volumen 49, número 192, enero-marzo de 2018, p. 3.

⁶ Óscar Ugarteche en *Arquitectura financiera internacional. Una genealogía (1850-2015)*. México: Universidad Nacional Autónoma de México / AKAL, 2018, pp. 263-264.

⁷ Genoveva Roldán Dávila, “Mujeres en migración: principales controversias”, en María José Guerra Palmero y Genoveva Roldán Dávila (coordinadoras), *Las odiseas de Penélope. Feminización de las migraciones y derechos humanos*, 2017, p. 33.

para enlazar y multiplicar los esfuerzos de diversas entidades y personas en torno a estos temas cruciales.

En síntesis, la gestión de la doctora Villarespe ha aprovechado las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC), ya sea hospedando proyectos académicos inter y multidisciplinarios, ya sea agregando *links* o enlaces de interés general como blogs de economía, el Diario Oficial o *tweets* de economía, hasta el muy innovador ejercicio de poner en la biblioteca las ponencias de su planta académica para consulta del público en general y universitario. Proyectos como *Acervo de Variables financieras* —cuya patente fue obtenida en agosto de 2016—, *Emerging Market Global Players* o *Ciudad, comercio y consumo* hospedados en la página del Instituto han puesto a la vanguardia el quehacer universitario en materia Económica a nivel internacional.

Por otro lado, las Cátedras extraordinarias son otra forma de vincularse con la sociedad, sin que se pierda el rigor científico. Después de largas gestiones, el Instituto ha restablecido la Cátedra Extraordinaria Ricardo Torres Gaitán, transformada en premio entre 1996 y 2012. La Cátedra se propone “fomentar y profundizar la investigación económica, temática relativa al desarrollo” (p. 9). El doctor Theotonio Dos Santos la presidió; hoy lo evocamos, apenas unas semanas después de su fallecimiento.

No hay tiempo aquí para celebrar las muchísimas aportaciones sólidas ya tan sólo durante los últimos doce meses. Baste espigar un poco y citar reflexiones como las de José Gasca Zamora en el volumen coordinado por él y por Patricia Olivera Martínez, *Ciudad, comercio urbano y consumo. Experiencias desde Latinoamérica y Europa*, en sintonía con el reciente trabajo sobre los centros comerciales, que prácticamente están modelando el imaginario emocional e ideológico de las nuevas generaciones en nuestra ciudad:

Las prácticas de consumo y las actividades comerciales son dos renglones que mejor reflejan el sentido y la dimensión de los cambios registrados en los contextos urbanos. Fue el comercio lo que le dio vida a muchas de las ciudades históricas, pero también es en las ciudades donde en los últimos años se están reinventando las formas, los medios y los lugares que posibilitan el consumo.⁸

Añade páginas adelante:

La idea de mi ciudad cuyo motor más importante de transformación es comandado por agentes privados de este sector plantea una contradicción central. Ello tiene que ver con la racionalidad que el mercado promueve en la ciudad, es decir la lógica de que el hábitat tiene que estar supeditado a los designios de un sector que opera fundamentalmente bajo criterios de rentabilidad y eficiencia económica. [...]

La confluencia entre negocios inmobiliarios y políticos empresariales urbanas podrían considerarse propósitos para sus efectos en la reactivación de distintas partes de la ciudad, ya que se considera que benefician lugares donde se amplían la oferta bienes y servicios, lo que eventualmente contribuye a la consolidación de áreas que ofrecen mayor calidad de vida; sin embargo, desde otra mirada estos procesos también plantean distintos dilemas y conflictos porque se les asocia a las tendencias de polarización y segregación urbana debido a sus formas espaciales diferenciadoras y excluyentes.⁹

En este mismo contexto ciudadano es de celebrarse el trabajo de Adolfo Sánchez Almanza acerca de cómo garantizar que la asignación de recursos se sujete a las políticas, los planes, los programas, “en el marco de la tensión entre la planeación del desarrollo y la lógica del mercado”.¹⁰ Concluye el especialista que la Ciudad “cuenta con una gran capacidad recaudatoria. [...] [Entre] 1998 y 2014 los recursos propios representaron en promedio la mitad de los ingresos ordinarios del gobierno central, y la otra mitad fueron ingresos federales”. Aun así, “la acumulación de problemas y contradicciones que ya muestra la Ciu-

⁸ José Gasca Zamora y Patricia Olivera Martínez (coordinadores). *Ciudad, comercio urbano y consumo. Experiencias desde Latinoamérica y Europa*, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2017, p. 23.

⁹ *Ídem*, p. 47.

¹⁰ Adolfo Sánchez Almanza, “¿Cómo garantizar que la asignación de recursos se sujete a las políticas, planes y programas y no constituya un ejercicio independiente?”, en Roberto Eibenschutz y Carlos Labore (coordinadores), *La ciudad como cultura. Líneas estratégicas de políticas públicas para la Ciudad de México*, México, Universidad Autónoma Metropolitana (Programa Universitario de Estudios Metropolitanos) / Gobierno de la Ciudad de México (Secretaría de Cultura) / Debate, 2017, pp. 496-509.

dad de México obliga a definir una imagen objetiva que considere su viabilidad socioeconómica y ambiental en el mediano y largo plazo”.¹¹

Por su parte, la doctora Ana Esther Ceceña ha editado en los últimos meses un par de trabajos, como el volumen colectivo *Chevron. Paradigma de la catástrofe civilizatoria*, en coordinación con Raúl Ornelas. En *América Latina. Desafíos históricos, procesos emancipatorios y horizontes utópicos*, también de 2017, afirma:

Se trata de generar profundas transformaciones materiales, pero, sobre todo, culturales. Las prácticas políticas se orientan por los imaginarios.¹²

Y la doctora Berenice Ramírez anota en el libro *Resiliencia y cambio institucional: las reformas recientes a los sistemas de pensiones en Brasil y México*, de Guillermo Alejandro Farfán Mendoza, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de nuestra Universidad (2018):

La producción académica del doctor Farfán se ha caracterizado por construir sus investigaciones y análisis mediante los recursos teóricos y metodológicos del neo institucionalismo. En un intento por salir de los análisis reduccionistas y deterministas, enfoca el análisis en la compleja relación entre el Estado, la economía y la sociedad, a partir de dar seguimiento a la construcción y, en su caso, continuidad de las instituciones.¹³

Con respecto a los jóvenes, en un volumen coordinado por la doctora Delia Margarita Vergara Reyes, la doctora María de Jesús López Amador señala:

¹¹ *Ídem*, p. 508.

¹² Ana Esther Ceceña, *América Latina. Desafíos históricos, procesos emancipatorios y horizontes utópicos*, 2017, pp. 21-22.

¹³ Berenice Patricia Ramírez López, “Prólogo”, en Guillermo Alejandro Farfán Mendoza. *Resiliencia y cambio institucional: las reformas recientes a los sistemas de pensiones en Brasil y México*, México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2018, p. 10.

Cambiar la perspectiva sobre la población juvenil, implica considerar a los jóvenes como uno de los principales activos, categoría que no solo propicia sino potencializa la innovación y la creatividad en las economías y las sociedades. Y con el fin de impulsar y aprovechar este capital humano hace falta que los jóvenes participen en un empleo productivos y estén integrados a la educación; al formar y prepararlos para una vida digna.¹⁴

Esto nos lleva a la evidencia de que la inversión en educación de infantes y jóvenes es proporcionalmente la más productiva, en términos de la relación entre el costo proporcionalmente bajo y el alto beneficio de la inversión.

Podríamos continuar. Marcela Astudillo dice simplemente: “Al evolucionar las fuerzas productivas, el ser humano tiene a su alcance mayores satisfactores.”¹⁵ Mayores satisfactores, sí. Más objetos. Más mundo alrededor de nosotros, hasta abrumarnos, como la suma de trabajos y reflexiones y gestión de calidad estos ocho años y concretamente este último año en el Instituto de Investigaciones Económicas. A veces podemos descansar de tanta realidad. Sólo a un poeta podría ocurrírsele esto. Sólo un poeta descubre cómo decir que tanta realidad podría abrumarnos. Jorge Luis Borges tiene algo que agradecerle a la noche: “Y la noche, que de la mayor congoja nos libra: de la prolijidad de lo real.”

Y todo esto se logró gracias a una administración ordenada, atenta, empática, seria.

Muchas felicidades a la doctora Verónica Villarespe y a la comunidad y a quienes la acompañaron estos años. Dejo constancia de la institucionalidad, la seriedad, la solidaridad, la empatía, la asiduidad de la doctora en estos años tan fructíferos para el Instituto. ¡Muchas gracias!

¹⁴ María de Jesús López Amador, “Horizontes laborales de los jóvenes en México”, en Delia Margarita Vergara Reyes (coord.) *Crecimientos económico: innovación y empleo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2018, p. 221.

¹⁵ Marcela Astudillo Moya, *Fundamentos de economía*, 2017, 2ª. ed., p. 44.